

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
при ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

СИБИРСКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ– ФИЛИАЛ РАНХиГС

Факультет _____

Направление/ специальность _____

Профиль/ специализация/ магистерская образовательная программа _____

Выпускающая кафедра _____

Работа допускается к защите:

Заведующий выпускающей кафедрой:

Ф.И.О, ученая степень, звание,

подпись, дата

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА, ДИПЛОМНАЯ РАБОТА,
ДИПЛОМНЫЙ ПРОЕКТ, МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)
на тему:

« _____ »
_____»

Автор работы:

Студент _____ группы
_____ формы обучения

Ф.И.О.

ВКР выполнена самостоятельно

подпись автора

Руководитель работы:

Ф.И.О, ученая степень, звание,

подпись

г.Новосибирск, год

Дата защиты _____

Оценка по результатам защиты _____

Протокол заседания ГЭК № _____

Секретарь ГЭК _____ / _____

подпись/расшифровка подписи

Выпускная квалификационная работа (*бакалаврская работа, дипломная работа, дипломный проект, магистерская работа*) выполнена на _____ страницах (без приложений).

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
при ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
СИБИРСКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ– ФИЛИАЛ РАНХиГС

Факультет _____

Направление/ специальность _____

Профиль/ специализация/ магистерская образовательная программа _____

Выпускающая кафедра _____

ОТЗЫВ

на выпускную квалификационную работу
(бакалаврскую работу, дипломный проект, дипломную работу, магистерскую диссертацию)
на тему:

студента _____ курса, _____ группы _____ формы обучения

(Ф.И.О.)

Руководитель выпускной квалификационной работы:

Ф.И.О., должность, ученая степень, звание

СОДЕРЖАНИЕ ОТЗЫВА

Выводы _____

_____ « _____ » _____ 20 _____ г.

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу
(бакалаврскую работу, дипломный проект, дипломную работу, магистерскую диссертацию)
на тему:

студента _____ курса, _____ группы _____ формы обучения

(Ф.И.О.)

Рецензент:

Ф.И.О., должность, ученая степень, звание

СОДЕРЖАНИЕ РЕЦЕНЗИИ

Выводы: _____

Рекомендуемая оценка рецензента _____

(подпись)

« _____ » _____ 20__ г.

М.П. или заверяется печатью организации или отдела кадров

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
**РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
при ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

СИБИРСКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ – ФИЛИАЛ РАНХиГС

Направление подготовки/специальность _____

АННОТАЦИЯ

на выпускную квалификационную работу студента группы № _____

Фамилия И.О.

на тему « _____ »

Выпускная квалификационная работа выполнена на _____ страницах, содержит _____
диаграмм, _____ таблиц, библиографический список из _____ источников, _____ приложений.

Актуальность: _____

Объект исследования: _____

Предмет исследования: _____

Цель исследования: _____

Задачи исследования: _____

Методы исследования: _____

Структура работы: _____

Во введении... _____

В 1 главе «Название»... _____

Во 2 главе «название»... _____

В 3 главе «название»... _____

В заключении... _____

Выводы:

1. _____

2. _____

...

Рекомендации:

1. _____

2. _____

...

_____ / _____

подпись студента /расшифровка подписи

«___» _____ 20___ г.

Примерные критерии оценки выпускной квалификационной работы

«Отлично» выставляется за работу, которая носит исследовательский (аналитический) характер, содержит грамотно изложенную теоретическую базу, критический анализ фактического материала, характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеет положительные отзывы руководителя и рецензента, при защите показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения по решению проблемы, во время доклада использует наглядные средства, легко отвечает на поставленные вопросы.

«Хорошо» выставляется за работу, которая носит исследовательский (аналитический) характер, содержит грамотно изложенную теоретическую базу, критический анализ фактического материала, характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими выводами, однако с не вполне обоснованными предложениями, имеет положительные отзывы руководителя и рецензента, при защите показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по решению проблемы, во время доклада использует наглядные средства, легко отвечает на поставленные вопросы.

«Удовлетворительно» выставляется за работу, которая наряду с вышеуказанными положительными качествами отличается поверхностным анализом и недостаточно критическим разбором фактического материала, в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные предложения, в отзывах руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа, при защите студент проявляет неуверенность, показывает не глубокое знание вопросов темы, не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы.

«Неудовлетворительно» выставляется за работу, которая не соответствует заявленной теме, объекту, предмету исследования, не реализовала поставленные цели и не решила указанные задачи, не отвечает требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, в отзывах руководителя и рецензента имеются критические замечания, при защите студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки.

