

А. С. Полторацкая

Сибирский институт управления — филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Новосибирск, Россия)

ВОЗМЕЗДНОСТЬ КОРПОРАТИВНОГО ДОГОВОРА

Принята к публикации 16.12.2019

В настоящей статье проанализирована правовая конструкция корпоративного договора с точки зрения возможности квалификации данного договора в качестве возмездного. Автор проводит исследование различных позиций ученых по указанному вопросу и анализирует доводы, лежащие в основе тех или иных взглядов и мнений. Также исследуются нормы действующего законодательства о корпоративном договоре. В частности, посредством анализа законодательных положений о взаимных правах и обязанностях участников корпоративного договора автор приходит к выводу о необходимости решения вопроса определения возмездности корпоративного договора с учетом его правовой природы.

Обобщая и анализируя высказанные мнения, а также предлагая рассматривать корпоративный договор как организационный договор, автор делает вывод о безвозмездном характере корпоративного договора.

Ключевые слова: корпоративный договор, возмездность, презумпция возмездности, встречное предоставление, гражданско-правовая сделка, корпоративные права, организационный договор.

Вопрос о возмездности корпоративного договора является актуальным в доктрине гражданского права и вызывающим споры ученых-цивилистов. Актуальность исследуемого вопроса имеет важное научное и практическое значение, поскольку правильная квалификация корпоративного договора с точки зрения его возмездности определит возможность применения к нему тех или иных общих положений об обязательствах и договорах, в частности приостановление встречного исполнения (п. 2 ст. 328 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ)), определение цены по аналогии (п. 3 ст. 424 ГК РФ).

Целью настоящей статьи является исследование правовой конструкции корпоративного договора с точки зрения критерия встречного предоставления. Чтобы достичь цели в рамках данной статьи необходимо решить следующие задачи:

- проанализировать имеющиеся научные взгляды на возмездность корпоративного договора;
- исследовать правовую природу корпоративного договора;
- обосновать возмездность (безвозмездность) корпоративного договора.

Объектом настоящего исследования выступает корпоративный договор. Предмет исследования — теоретические подходы к решению вопроса о возмездности корпоративного договора.

Научная новизна настоящего исследования заключается в определении возмездности корпоративного договора через его правовую природу.

Итак, на первый взгляд, вопрос представляется несложным, поскольку критерии возмездности договоров установлены законодательно — в ст. 423 Гражданского кодекса Российской Федерации. Так, в основу определения возмездности договора положен такой способ определения, как плата или иное встречное предоставление в случае, когда сторона приняла на себя определенные обязательства. Следовательно, при отсутствии таких критериев договор является безвозмездным. В гражданском законодательстве предусматривается презумпция возмездности договора, которая гласит, что если в законе или в самом договоре, а также в самих обязательствах не предусматривается безвозмездность договора, то по умолчанию все договоры являются возмездными.

Презумпция возмездности договора вполне может распространяться и на корпоративный договор, однако корпоративный договор — это договор особого рода, как по субъектному составу, так и по содержанию, поэтому безусловный вывод о его возмездности является преждевременным. Обратимся к мнениям ученых по данному вопросу.

Большинство авторов, исследующих проблематику возмездности корпоративного договора, считают его возмездным. Для обоснования своих позиций предлагаются различные доводы.

Так, по мнению Н. Н. Пахомовой, возмездность корпоративного договора обусловлена взаимным характером перераспределения прав и обязанностей его участников [7].

Получение от контрагента определенной компенсации, по мнению С. В. Потапенко и Е. В. Ар-

тамкиной, свидетельствует о возмездности корпоративного договора [9].

С точки зрения Н. Г. Фроловского, корпоративный договор является возмездным исходя из принципиальной возможности установления в нем для участника платы или иного встречного предоставления за надлежащее выполнение возложенных на него обязанностей [11].

В свою очередь, П. С. Настин отмечает, что поскольку никакими законодательными актами не устанавливается безвозмездность корпоративного договора, то такой договор является возмездным [5].

К. О. Осипенко пишет, что, заключая корпоративный договор, стороны могут преследовать цель по получению прибыли хозяйственного общества [6]. К. О. Осипенко считает, что прямого встречного предоставления от одного участника к другому при исполнении ими обязательств по договору не происходит, но тем не менее определяет его как возмездный, при этом автор имеет в виду тот факт, что договор направлен на извлечение части прибыли от деятельности общества.

В противовес указанным мнениям другие авторы склоняются к мысли о безвозмездности корпоративного договора, основывая такое понимание корпоративного договора на его особых свойствах и характеристиках. Так, признак встречного предоставления не соответствует конструкции акционерного соглашения (корпоративного договора) как общецелевого договора. Такое мнение высказано Ю. С. Поваровым [8].

Также В. Рублев говорит о безвозмездности корпоративного договора, указывая на отсутствие встречного предоставления по причине того, что стороны, вступая в отношения по такому договору, совершают действия в пользу другой стороны, при этом не имея цели в получении встречного предоставления [10].

В процессе изучения рассматриваемой проблематики также можно встретить мнения о смешанной концепции корпоративного договора, который одновременно может быть возмездным и безвозмездным.

Структура корпоративного договора может происходить по двум моделям: возмездной и безвозмездной. Такой позиции придерживается В. Г. Бородкин, который утверждает, что возмездность корпоративного договора не обязательно подлежит установлению через передачу или обещание в передаче тех или иных имущественных благ от одной стороны соглашения другой. Основу возмездности могут составлять взаимовыгодные условия ведения бизнеса на основе равенства сторон. Встречным предоставлением в этом случае, по мнению автора, выступает обещание исполнить принятые на себя обязательства, следствием чего станет прибыль либо иной взаимовыгодный результат [3].

Анализируя обозначенные подходы о возмездности и безвозмездности корпоративного договора, можно сделать вывод о том, что они являются не в полной мере достоверными, поскольку

ку большинство авторов определяют возмездность или безвозмездность корпоративного договора, не учитывая правовую природу данного договора.

По смыслу ст. 67.2 ГК РФ содержанием корпоративного договора могут охватываться регулирование прав и обязательств по управлению обществом, а также общие условия обязательственных взаимоотношений сторон, касающиеся деятельности хозяйственного общества. Исходя из указанного содержания данной нормы, корпоративный договор следует отнести к организационным договорам. Е. В. Богданов, высказываясь по данному вопросу, утверждает, что предмет корпоративного договора — это осуществление корпоративных прав [1].

Данный вывод позволяет утверждать, что исходя из правоотношений, возникающих в рамках действия корпоративного договора, участники могут нести права и обязанности как кредитора, так и должника. Поэтому есть все основания согласиться с мнением, что в корпоративном договоре осуществление прав может быть одновременно правом и обязанностью стороны, следовательно, обязательства носят не встречный, а взаимный характер [4].

В таком понимании корпоративный договор не отвечает основному признаку возмездных договоров — наличию встречного предоставления. «Права и обязанности участников являются односторонними, не противостоят друг другу» [2], — пишет Е. Е. Богданова, рассматривая корпоративный договор как организационный договор. Действительно, именно на установление взаимных обязательств, правил и принципов в управлении обществом направлено основное содержание корпоративного договора.

Элементы корпоративного характера, содержащиеся в корпоративном договоре, которые затрагивают вопросы управления юридическим лицом, не закрепляют за участниками возможности давать встречные предоставления, при этом объектом выступают конкретные действия участников, что не позволяет отнести корпоративный договор к возмездным договорам.

Таким образом, корпоративный договор как организационный договор в сфере корпоративных отношений следует отнести к безвозмездным договорам.

Научный руководитель — канд. юрид. наук, профессор С. К. Соломин

Список литературы

1. Богданов Е. В. Корпоративный договор как соглашение о коллективном осуществлении (неосуществлении) субъективных корпоративных прав // *Законы России: опыт, анализ, практика*. 2015. № 7. С. 54—60.
2. Богданова Е. Е. Проблемы возмездности корпоративного договора // *Журн. предпринимат. и корпоратив. права*. 2017. № 1. С. 28—31.

3. *Бородкин В. Г.* Гражданско-правовое регулирование корпоративного договора в российском праве : моногр. М. : Юстицинформ, 2017. 224 с.

4. *Егорова М. А.* Организационное отношение и организационные сделки в гражданско-правовом регулировании // *Законы России: опыт, анализ, практика.* 2011. № 5. С. 10—21.

5. *Настин П. С.* Корпоративный договор как новая юридическая конструкция в ГК России // *Законы России: опыт, анализ, практика.* 2015. № 7. С. 61—68.

6. *Осипенко К. О.* Договор об осуществлении прав участников хозяйственного общества в российском и английском праве : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2015. С. 30.

7. *Пахомова Н. Н.* Цивилистическая теория корпоративных отношений // *Налоги и фин. пра-*

во, 2005. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

8. *Поваров Ю. С.* Последствия нарушения акционерного соглашения // *Законы России: опыт, анализ, практика.* 2011. № 5. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

9. *Потапенко С. В., Артамкина Е. В.* О понятии, значении и правовой природе корпоративного договора // *Власть Закона.* 2014. № 3. С. 51—61.

10. *Рублев В.* Понятие и правовая характеристика акционерного соглашения как гражданско-правового договора, регулируемого гражданским законодательством России // *Юрист.* 2010. № 7. С. 21—31.

11. *Фроловский Н. Г.* К вопросу об отдельных элементах корпоративных соглашений // *Цивилист.* 2010. № 2. С. 84—89.

A. S. Poltoratskaya

COMPENSATORY NATURE OF THE CORPORATE AGREEMENT

This article analyzes the legal structure of a corporate contract from the point of view of the possibility of qualifying this contract as paid. The author conducts a study of the various positions of scientists on this issue and analyzes the arguments that underlie certain views and opinions. The norms of the current legislation on a corporate contract are also examined. In particular, by analyzing the legislative provisions on the mutual rights and obligations of participants in a corporate agreement, the author comes to the conclusion that it is necessary to resolve the issue of determining the compensatory nature of a corporate agreement taking into account its legal nature.

Summarizing and analyzing the opinions expressed, as well as proposing to consider the corporate contract as an organizational contract, it is concluded that the corporate contract has non-compensatory nature.

Keywords: corporate contract, compensatory nature, presumption of compensatory nature, counterclaim, civil law transaction, corporate rights, organizational contract.